

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DE ACTIVIDADES					
Presentación y redacción	<p>La presentación es atractiva y original y facilita la comprensión. La redacción es limpia y correcta, con vocabulario adecuado.</p> <div style="text-align: center;">Hasta 2.5</div>	<p>Hay algunos errores lingüísticos en la redacción.</p> <p>La presentación es atractiva y original, pero hay alguna dificultad para acceder a su comprensión.</p> <div style="text-align: center;">1.875</div>	<p>Hay fallos importantes. La redacción es defectuosa y hay errores lingüísticos o léxico pobre.</p> <div style="text-align: center;">1.25</div>	<p>No se ha entendido la actividad o está mal resuelta. Mala presentación (tachones, márgenes, mala letra, etc.)</p> <div style="text-align: center;">0.625</div>	
Rigor y organización	<p>El alumno hace una selección pertinente del material. Redacta con rigor científico. El contenido está bien organizado y corresponde al tema propuesto.</p> <div style="text-align: center;">2.5</div>	<p>La selección del material podría ser mejor para la comprensión del tema estudiado.</p> <p>El alumno respeta la redacción, pero la conclusión no está suficientemente clara.</p> <div style="text-align: center;">1.875</div>	<p>Hay material no pertinente. La redacción no está claramente estructurada; a veces el documento es confuso o incoherente.</p> <div style="text-align: center;">1.25</div>	<p>La selección de materiales está lejos de ser pertinente. La redacción carece de estructura precisa; no hay introducción, no hay desarrollo coherente, no hay conclusión clara.</p> <div style="text-align: center;">0.625</div>	
Contenidos	<p>La redacción se adecúa perfectamente a las instrucciones recibidas, el alumno justifica sus contenidos y los pone en contexto.</p> <div style="text-align: center;">2.5</div>	<p>El alumno justifica sus soluciones de manera sencilla y concisa.</p> <div style="text-align: center;">1.875</div>	<p>La justificación no está clara, los razonamientos no son muy precisos y el alumno no argumenta correctamente sus soluciones.</p> <div style="text-align: center;">1.25</div>	<p>La respuesta contiene importantes errores de contenido, por descuido o porque el alumno no es consciente de sus errores.</p> <div style="text-align: center;">0.625</div>	
Trabajo en grupo (en su caso)	<p>Los alumnos se han respetado y han sabido trabajar en grupo desde el principio. Buena comunicación e intercambio de información. Ello ha contribuido a la buena organización del trabajo.</p> <div style="text-align: center;">2.5</div>	<p>Respeto y buen trabajo conjunto, aunque a veces se han dispersado un poco o han perdido el tiempo.</p> <div style="text-align: center;">1.875</div>	<p>Los alumnos no han conseguido alcanzar acuerdos a la hora de distribuir el trabajo.</p> <div style="text-align: center;">1.25</div>	<p>La falta de comunicación ha sido predominante, lo que ha impedido a los alumnos organizar bien el trabajo y/o cumplir los plazos de entrega.</p> <div style="text-align: center;">0.625</div>	
					Puntuación: